

Redactioneel

De socioloog J.A.A. van Doorn leest het (landelijk) *Historisch Nieuwsblad*, 'met veel genoegen', maar in zijn verhaal in dagblad *Trouw* meldt hij ook zijn bezwaren tegen het maandblad. Van een historisch tijdschrift verwacht hij geen 'actualiteitsschuweid', maar het accent moet volgens hem wel liggen op 'niet-actuele thema's'. Van Doorn laat dan zien welke thema's het *Historisch Nieuwsblad* de laatste maanden aan de orde stelde: de ruimtevaart, anti-autoritaire opvoeding, spraakmakende popsterren, Margaret Thatcher, een interview met oud-minister Onno Ruding, het Amerikaanse Star Wars project, enz. enz. 'Vergeet die verrekte actualiteit' zegt Van Doorn, 'maak een echt historisch nieuwsblad, laat de commercie stikken.' *Bossche Bladen* willen we niet vergelijken met het 'grote' *Historisch Nieuwsblad*. In de redactie van 'ons' blad voeren we ook de discussie tussen een journalistieke benadering en een benadering van 'distantie'. We willen luisteren naar de 'markt', maar laten ons daar niet door leiden. Er wordt gezocht naar een juist evenwicht. De meeste lezers vinden *BB* actueel genoeg: 'een cultuurhistorisch tijdschrift is eerder té actueel dan te weinig actueel', liet een abonnee ons weten.

U kunt ons altijd laten weten wat u van *BB* vindt. Maak gebruik van de rubriek *De Lezer*. *Bossche Bladen* is uw cultuurhistorisch tijdschrift, dat maakte ons de uitkomst van de enquête meer dan duidelijk. Tot slot: over de kwaliteit van de foto's zijn wel eens opmerkingen gemaakt. Ook in dit nummer komen wat 'vage' afbeeldingen voor, maar ze zijn *uniek*, en meestal van particulieren afkomstig. Uniceit en 'echtheid' zijn vaak belangrijker dan kwaliteit.

AV

